

راه آهن و نساجی چگونه در ترکیه و ایران شکل گرفتند؟ **توسعه و پسسر فت!**

شکل گیری نخستین صنایع مدرن در امپراتوری عثمانی، بهویژه در قلمرو ترکیه امروزی، از اواخر قرن هجدهم آغاز شد، ولی باید آن را در چارچوب یک گذار تدریجی، ناقص و اغلب وابسته به واردات ارزیابی کرد. برخلاف انقلاب صنعتی در بریتانیا، فرآیند صنعتی شدن در عثمانی نه بر پایه سرمایه داری بومی، بلکه تحت فشار رقابت با اروپا و تلاش برای نجات امپراتوری از فروپاشی پیش رفت.

پس از جنگهای عثمانی با روسیه، اتریش و ایران آشکار شد که ارتش این کشور از نظر تسلیحات، لجستیک و آموزش عقبمانده است. سلطانان اصلاحطلب عثمانی (بهویژه در اواخر قرن هجدهم) دریافتند که نوسازی ارتش بدون نوسازی صنعتی و اقتصادی ممکن نیست.

نخستین صنایع مدرن عثمانی در خدمت نظامی سازی و تولید سلاح بودند. تاسیس کارخانههایی همچون توپخانه ایوب در استانبول،باروتخانه در ادرنه و کشتی سازی در استانبول از جمله نخستین گامها برای مدن سازی صنعت در کشور عثمانی قلمداد می شود. به دنبال انقلاب صنعتی اروپا، کالاهای ماشینی وارداتی ارزان تر و با کیفیت تر شدند. این مسأله صنایع دستی عثمانی را به شدت تهدید کرد.

پیامد دیدهوری تجار تر کیه در اروپا نوسازی کار گاههای

تولید پارچه پشمی و نخی، بهویژه در مناطق شهری مانند بورسا، اوشاک، و استانبول بود.

از نیمه دوم قرن ۱۸، با واردات ماشین آلات بافندگی از انگلستان، کارگاههایی با نیروی محرکه مکانیکی شکل گرفتند. این کارگاهها اغلب در کنترل دولت یا تجار وابسته به دربار بودند.دولت برای مقابله با کالاهای اروپایی، در برهههایی سیاست حمایت گرایانه اتخاذ کرد. تعرفه واردات کالاهای نساجی و فلزی را افزایش داد. تولید برخی کالاها منحصر به کارگاههای دولتی (کارخانههای سلطانی یا فابریکای سلطانیه) شد. مدارس دارالفنون برای تربیت مهندسان نظامی تاسیس شدند.با این حال، ضعف ساختار بورو کراتیک و نبود سرمایه داخلی، مانع گسترش صنایع واقعی شد و بورژوازی در مقام طبقهای از سرمایه داران مستقل مانند آنچه در اروپا پدید آمد، در عثمانی شکل نگرفت. در آن زمان، صنایع دستی صنوف قدیمی (اصناف) در برابر تولید ماشینی مقاومت می کردند. از سوی دیگر، واردات ارزان اروپا کالاهای تولید انگلستان و فرانسه بازارهای داخلی را اشباع کردند. ضمن اینکه توجه بیش از حد به صنایع دفاعی، دیگر بخشهای تولید را عقب انداخت.

مواجهه ایران و عثمانی با اروپاییها در قرن نوزدهم، ایران قاجار*ی* و امپراتوری عثمانی با

فشار فزاینده قدرتهای اروپایی و شکستهای نظامی مواجه شدند. در واکنش به این بحرانها، چهرههایی همچون عباس میرزا در ایران و سلطان محمود دوم در عثمانی دست به اصلاحات ساختاری زدند که عمدتا در حوزههای نظامی، اداری، و فرهنگی متمرکز بود. اگرچه هر دو اصلاحطلب به دنبال تقلید از مدلهای غربی برای نوسازی بودند، اما تفاوتهای مهمی در موقعیت سیاسی، ظرفیت نهادی و واکنش نخبگان سنتی میان آنها وجود داشت.

ورود مدرنیته به جهان اسلام در قرن نوزدهم نه از درون، بلکه از طریق مواجهه نظامی و دیپلماتیک با قدرتهای استعماری غربی آغاز شد.

شکستهای پیاپی ایران در برابر روسیه، و بحرانهای درونی عثمانی در برابر اتریش، روسیه و بریتانیا، موجب شد که برخی دولتمردان کشورهای اسلامی به فکر اصلاح ساختارهای فرسوده بیفتند. در این میان، عباس میرزا ولیعهد ایران و حاکم آذربایجان و سلطان محمود دوم، پادشاه مقتدر عثمانی، نقش برجستهای در آغاز جنبشهای اصلاحی ایفا کردند.

اصلاحات عباس میرزا به دلیل عدم حمایت دربار و مرگ زودهنگام (۱۸۳۳) ناتمام ماند، اما الهام بخش چهرههایی چون امیر کبیر و نیز جنبش مشروطه شد. سلطان محمود دوم، فرصت و دامنه نفوذ گسترده تری



داشت. او توانست نهادهای سنتی مانند ینی چریها و علما را مهار کند. همچنین زمینهساز دورهی تنظیمات شد که نظام قانونی، اداری و آموزشی را مدرن کرد. اصلاحاتش تاثیری ماندگار بر دولت عثمانی و در نهایت بر شکل گیری جمهوری ترکیه گذاشت.

در دوران حکومت او، با وجود استبداد سیاسی، پروژههای زیربنایی اجرا شد و روند مدرنیز اسیون اقتصادی شدت گرفت. ایجاد دفاتر ثبت زمین (TAPU) و صدور بازاری، بانکداری و نظام مالی مدرن، گسترش بانکهای خارجی نظیر بانک عثمانی (BANK) با سرمایه انگلیسی – فرانسوی، راهاندازی شبکه گستردهای از تلگراف و ارتباطات راه دور برای اتصال پایتخت به ایالات از جمله اقدامات اثر گذار او بود. این پروژهها، به عنوان سنگ بنای توسعه تر کیه نوین در قرن بیستم، نقشی اثرگذار در روندهای ژئوپلیتیکی خاورمیانه نیز رقم زدند.

راه آهن و نساجی؛ دو بال پرواز صنایع مقایسهی توسعه راه آهن در ترکیه و ایران طی دورهی میان دوجنگ (حدود ۱۹۲۰ تا ۱۹۴۰) نشان دهنده دو مسیر متفاوت در مواجهه با مدرنیزاسیون، اقتدار دولت مرکزی و نقش سیاست خارجی در پروژههای زیربنایی است. پس از تاسیس جمهوری ترکیه در ۱۹۲۳، توسعه راه آهن به یکی از اولویتهای اصلی دولت تبدیل شد. اداره راهاًهن دولتی ترکیه (TCDD) تاسیس شد و مسوولیت کامل ساخت و بهرهبرداری از خطوط ریلی را با مالکیت و مدیریت کامل بدون وابستگی به سرمایه گذاران یا شرکتهای خارجی به عهده گرفت. بین ۱۹۲۳ تا ۱۹۴۰، ترکیه توانست بیش از ۳۰۰۰ كيلومتر خط أهن جديد ايجاد كند. طرح ساخت راه آهن سراسری در ایران از ۱۳۰۴ش / ۱۹۲۵م، مطرح شد. این پروژه عمدتا با منابع داخلی (عوارض قند و شکر، چای و...) و با استفاده از مهندسان خارجی (آلمانی، سوئدی، آمریکایی) اجرا شد.

در ترکیه برنامه توسعه راه آهن با هدف تقویت انسجام ملی، اتصال مناطق روستایی دورافتاده (مانند آناتولی مرکزی و شرقی) به پایتخت صورت گرفت؛ خطوطی مانند آنکارا – سیواس و سیواس – قارص علاوه بر

حمل ونقل، جنبه نظامی و امنیتی نیز داشتند. هدف اصلی حکومت وقت ایران نیز تقویت حاکمیت مرکزی، و فراهم سازی امکان حمل ونقل برای ارتش بود. راه آهن سراسری بیشتر منطق ژئوپلیتیکی داشت و نه اقتصادی؛ بهویژه برای مقابله با نفوذ شوروی و بریتانیا. بنابراین شبکه فرعی راه آهن در کشور بسیار محدود باقی ماند.

نساجی؛ توسعه متوازن

تاریخ تولید منسوجات در ترکیه به دوران عثمانی بازمی گردد. در قرون شانزدهم و هفدهم، تولید منسوجات گسترده و در سطحی پیشرفته بود. وابستگی شدید صنعت عثمانی به صنعت نساجی تا پایان عمر امپراتوری، نشانگر اهمیت فراوان این بخش اقتصادی بود. در قرن بیستم، صنعت نساجی با سرعت بالایی رشد کرد و بین سالهای ۱۹۲۳ تا ۱۹۶۲ظرفیت عظیمی در تولید منسوجات در ترکیه شکل گرفت. رشد قابل توجه تولید پنبه، که ماده اولیه اصلی این صنعت است، به توسعه بیشتر آن در سالهای بعد کمک کرد. تا سال ۱۹۷۲ و با پایان یافتن اولین دوره برنامهریزی توسعه، این بخش قوت بیشتری گرفت. دهه ۱۹۸۰ تا ۱۹۸۹ شاهد گشایش به بازارهای خارجی بود. صنعت نساجی همچنین نقش مهمی در رشد صنعت پوشاک ایفا کرده است. در دهه ۱۹۹۰، سهم صنعت نساجی از کل صادرات ترکیه به ۹.۳درصد رسید و عملکرد صادراتی بالایی از خود نشان داد.

صنعت نساجی امروزه یکی از ارکان اصلی اقتصاد ترکیه بهشمار میرود. در مقایسه با صنعت پوشاک، صنعت نساجی سرمایهبرتر است و بیشتر شرکتهای فعال در آن، شرکتهایی با مقیاس متوسط هستند. البته شرکتهای بزرگ نیز وجود دارند که دارای تاسیسات تولیدی یکپارچه هستند.

حدود ۷۵۰۰ تولید کننده نساجی در ترکیه فعالیت دارند که برای صادرات منسوجات تولید می کنند. از جمله مراکز اصلی تولید منسوجات می توان به شهرهای استانبول، ازمیر، دنیزلی، بورسا، قهرمان مرعش و غازی آنت شاره کرد.

در مقابل، صنعت نساجی ایران در فقدان سیاستگذاری یکپارچه، رقابت ناعادلانه با واردات، کمبود زیرساخت و

ضعف فرهنگی و اقتصادی در حمایت از تولید داخلی، نتوانست از ظرفیتهای خود بهره ببرد.

صنعت نساجی به عنوان یکی از پایهای ترین و قدیمی ترین صنایع در کشورهای در حال توسعه، نقش مهمی در شکل گیری طبقه کارگر شهری، توسعه اقتصادی، و صادرات ایفا می کند. در حالی که ترکیه نساجی را به یکی از ارکان تولید ملی و صادراتی بدل نساجی را به یکی از ارکان تولید ملی و صادراتی بدل و تولید پارچه، در ایجاد یک صنعت نساجی پایدار و تولید پارچه، در ایجاد یک صنعت نساجی پایدار و منعتی صورت گرفت اماسیاستگذاری ها غالبانمایشی، متمرکز بر صنایع مونتاژی و بدون برنامه ریزی یکپارچه بودند. نقش دولت در توسعه صنایع سبک بسیار محدود بود و حمایت کافی از صنایع نساجی سنتی و محدود بود و حمایت کافی از صنایع نساجی سنتی و نیمه صنعتی صورت نگرفت.

درحالی که در ترکیه سیاستهای حمایتی و تعرفهای به طور جدی از صنایع داخلی محافظت کردند. واردات پارچه مشمول تعرفه بالا بود و در مواردی حتی ممنوع شد. دولت با ایجاد تقاضای دولتی برای پارچههای داخلی، بازار پایداری برای کارخانهها فراهم آورد.شبکه راهآهن جمهوری ترکیه مستقیما مراکز تولیدی (بورسا، کایسری، ازمیر) را به بنادر و مراکز مصرفی متصل می کرد. این امر حمل ونقل کالا و مواد اولیه را بسیار آسان کرد.

از این سو، اولویت مدیریت راهآهن ایران، اتصال مراکز صنعتی به بازارهای داخلی یا بنادر نبود. در نتیجه، تولید کنندگان نساجی در شهرهایی مانند یزد، اصفهان یا مشهد با دشواریهای لجستیکی مواجه بودند.

همچنین نبود زیرساختهای آموزشی مناسب و تمر کز آموزش بر رشتههای کلاسیک دانشگاهی، باعث شد که صنعت نساجی از نیروی ماهر فنی محروم بماند که این روند به ضعف در بهرهوری و کیفیت تولید انجامید همچنین رواج فرهنگ مصرف گرایی و تمایل طبقات متوسط و بالا به استفاده از کالای خارجی (بهویژه اروپایی و ژاپنی) موجب کاهش تقاضا برای محصولات داخلی شد. پس از انقلاب نیز دولتیسازی کارخانههای نساجی و گرایش روزافزون به واردات پوشاک خارجی، این صنعت را زمینگیر کرد.